

ISSN 2524-0986



iScienceTM

АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ЖУРНАЛ

Выпуск 4(48)
Часть 2

Переяслав-Хмельницкий
2019



АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ВЫПУСК 4(48)
Часть 2

Апрель 2019 г.

ЖУРНАЛ

Выходит – 12 раз в год (ежемесячно)
Издается с июня 2015 года

Включен в наукометрические базы:

РИНЦ http://elibrary.ru/title_about.asp?id=58411

Google Scholar

<https://scholar.google.com.ua/citations?user=JP57y1kAAAAJ&hl=uk>

Бібліометрика української науки

http://nbuviap.gov.ua/bpnu/index.php?page_sites=journals

Index Copernicus

<http://journals.indexcopernicus.com/++++,p24785301,3.html>

Переяслав-Хмельницький

УДК: 159.9.072/075+159.91

Новицкий Юрий Владимирович
Национальный технический университет Украины
«Киевский политехнический институт им. Игоря Сикорского»
(Киев, Украина)

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПЛАСТИЧНОСТИ В ПОВЕДЕНЧЕСКИХ РЕАКЦИЯХ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Проанализированы гендерные особенности проявления пластичности поведенческих реакций. Выявлены отличия в их зависимостях от психофизиологических свойств. Выделены главные компоненты зависимостей на основе гендерных отличий и качественного проявления общей пластичности поведения.

Ключевые слова: общая пластичность поведения, гендерные отличия, главные компоненты факторной нагрузки, психофизиологические свойства.

Novitskiy Yuriy
National Technical University of Ukraine
"Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute"
(Kyiv, Ukraine)

GENDER PECULIARITIES OF EXPRESSION OF STUDENTS FLAXIBILITY IN THEIR BEHAVIORAL REACTIONS

Abstraction. Gender peculiarities of expression of behavioral reactions' flexibility are considered. Differences of their dependence on psychophysiological characteristics are revealed. Principal components of dependency are marked out on the basis of gender differences and qualitative manifestation of general behavior flexibility.

Keywords: general behavior flexibility, gender differences, principal components of factor loading, psychophysiological characteristics.

В процессе жизнедеятельности каждого индивидуума перед ним стоят две генетически запрограммированные на решение задачи – выжить и дать потомство [1, с. 421] В этом решении успешность обеспечивается не только проявлением физических кондиций, но и проявлением способностей оперативного приспособления к изменчивости запросов социальной и природной среды обитания. Если природа требует реализовывать, в большей степени, биологические ресурсы человеческого организма, то социальная среда тестирует психические резервы личности. Приспособление к запросам и ограничениям общества осуществляется через баланс профессиональных и личностных компетенций со стратегической целью – максимальной реализацией личностного потенциала, достижения своего «акме». В данном

взаимодействии биологического и психического потенциалов наибольшее значение принадлежит способностям к проявлению пластичности нервных процессов, адекватной мозаике процессов возбуждения и торможения в нервных центрах. Подобную адекватность можно интерпретировать как элемент интеллектуального развития со стратегической целью – обеспечить существование на основе интеграции индивидуальных свойств и качественного их проявления [2, с. 98].

Очевидно, что диагностика проявления совокупной пластичности нервных процессов в психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сферах жизнедеятельности даёт возможность опосредованно определить общий потенциал стрессовой устойчивости и выработать рекомендации к профессиональной принадлежности личности.

Предыдущие исследования на примере студентов выявили гендерные особенности в зависимостях пластичности поведения от компонентов темперамента. [3, с. 51-52] Их результаты косвенно подтверждают мнение о ситуационно скрытых, латентных факторах, влияющих на мотивационную структуру поведения, тем самым как подтверждают так и отрицают мнение [4, с. 62] о недооценке ситуационной роли раздражающего фактора в формировании алгоритмов самореализации. Представляются актуальными исследования в области выявления факторов, обуславливающих проявления мотивационных, ситуационных, психологических причин типов поведения в реализации индивидуальных потребностей личности. Их учет сводится к управлению человеческими ресурсами. [5, с. 464-466].

Поэтому требуют дальнейшего изучения именно гендерные аспекты доминирования причин формирования поведенческих реакций.

Целью исследований являлось выявление гендерных особенностей в проявлении пластичности поведенческих реакций, формирующих индивидуальность поведения на примере лиц студенческого возраста.

Организация исследований. Для выявления особенностей проявления пластичности поведения студенты 17-19 лет проходили анонимное тестирование по методике В. М. Русалова с определением формально-динамических свойств индивидуальности [6, с. 290-299]. Данная методика позволяет выявлять в цифровом выражении индивидуальные проявления пластичности в двигательной, интеллектуальной, и коммуникативной сферах деятельности. Полученные значения суммировались для выражения общей пластичности в поведенческих реакциях студентов.

Параллельно эти же лица трестировались по методике Я. Стрелая с определением таких компонентов темперамента как сила процессов возбуждения, торможения и подвижности нервных процессов. [6, с. 681.]. Это позволило сформировать комплекс признаков психофизиологических проявлений, которые гипотетически могут влиять на пластичность поведения и формировать психологический портрет личности будущих специалистов.

Всего в исследовании приняли участие 121 юноша и 105 девушек.

Полученные результаты анализировались с применением пакета электронных программ Statistika.

По проявлению общей пластичности в поведенческих реакциях, отражающей лабильность психофизиологических процессов, расчет t-

критерия Стьюдента показал отсутствие статистических различий по гендерному признаку ($t = 0,6$; $P > 0,05$) при незначительной групповой неоднородности в проявлениях у юношей ($V = 14,15 \%$) и пограничной однородности среди девушек ($V = 10,94 \%$) [7, с. 13].

Незначительные гендерные различия в колеблемости значений общей пластичности послужили основанием для выявления влияния на неё скрытых факторов с помощью метода главных компонент факторного анализа (таблица 1).

Таблица 1.

Влияние психофизиологических свойств на проявление пластичности поведенческих реакций студентов

Фактор.нагрузки (без вращ.) Выделение: Главные компоненты (Отмечены нагрузки >,700000)

| Психофизиологические свойства | Юноши | | Девушки | |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|
| | Фактор 1 | Фактор 2 | Фактор 1 | Фактор 2 |
| Пластичность общая | -0,89340 | 0,201417 | 0,653344 | -0,236733 |
| Выносливость психомоторная | -0,73015 | 0,244768 | 0,532703 | 0,615662 |
| Выносливость интеллектуальная | -0,305162 | -0,303037 | 0,109161 | -0,591042 |
| Выносливость коммуникативная | -0,559736 | 0,313925 | 0,559218 | -0,188663 |
| Скорость психомоторная | -0,76445 | 0,288165 | 0,704485 | 0,270242 |
| Скорость интеллектуальная | -0,678168 | -0,180014 | 0,559973 | -0,172875 |
| Скорость коммуникативная | -0,613710 | 0,245496 | 0,523306 | -0,322732 |
| Эмоциональность психомоторная | 0,121270 | 0,846943 | -0,450175 | -0,448183 |
| Эмоциональность интеллектуальная | 0,214186 | 0,641468 | -0,278036 | -0,545367 |
| Эмоциональность коммуникативная | 0,234244 | 0,802024 | -0,503423 | 0,218206 |
| Сила процессов возбуждения | -0,72005 | -0,169434 | 0,737827 | 0,684036 |
| Сила процессов торможения | -0,314341 | -0,438997 | -0,026452 | 0,086853 |
| Подвижность нервных процессов | -0,72534 | -0,003873 | 0,751263 | 2,108881 |
| Общая дисперсия | 4,417533 | 2,460049 | 3,761869 | 0,162222 |
| Доля общей дисперсии | 0,339810 | 0,189235 | 0,289375 | 0,236733 |

Он позволил выявить преимущественную зависимость пластичности поведения юношей от проявлений психомоторной деятельности и темперамента совместно с эмоциональным переживанием. У девушек на пластичность влияют темперамент и скорость психомоторных реакций.

Для дальнейшей детализации в зависимостях пластичности были проанализированы взаимосвязи у групп лиц с повышенным и пониженным её проявлением (таблица 2, 3).

Таблица 2.

Изменения влияния психофизиологических свойств с ростом пластичности поведения у юношей

Фактор.нагрузки (без вращ.) Выделение: Главные компоненты (Отмечены нагрузки >,700000)

| Психофизиологические свойства | С пониженной пластичностью | | С повышенной пластичностью | |
|----------------------------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|
| | Фактор 1 | Фактор 2 | Фактор 1 | Фактор 2 |
| Пластичность общая | -0,656052 | -0,305982 | -0,566416 | -0,372209 |
| Выносливость психомоторная | -0,597942 | -0,349966 | -0,620814 | -0,405492 |
| Выносливость интеллектуальная | -0,538310 | 0,442198 | -0,201086 | 0,057330 |
| Выносливость коммуникативная | -0,220159 | -0,628818 | -0,495987 | -0,192026 |
| Скорость психомоторная | -0,596188 | -0,379584 | -0,736361 | -0,436333 |
| Скорость интеллектуальная | -0,530100 | 0,029419 | -0,750699 | 0,140307 |
| Скорость коммуникативная | -0,344863 | -0,509244 | -0,597711 | -0,295897 |
| Эмоциональность психомоторная | 0,332371 | -0,70127 | 0,285877 | -0,80395 |
| Эмоциональность интеллектуальная | 0,264292 | -0,253483 | 0,320005 | -0,77071 |
| Эмоциональность коммуникативная | 0,311778 | -0,72585 | 0,484844 | -0,695204 |
| Сила процессов возбуждения | -0,802437 | 0,117010 | -0,603792 | 0,074527 |
| Сила процессов торможения | -0,587492 | 0,332454 | -0,183186 | 0,425429 |
| Подвижность нервных процессов | -0,776587 | -0,153057 | -0,596263 | 0,004431 |
| Общая дисперсия | 3,751229 | 2,441881 | 3,628565 | 2,550975 |
| Доля общей дисперсии | 0,288556 | 0,187837 | 0,279120 | 0,196229 |

На примере юношей факторный анализ показал, что рост пластичности поведения находится под влиянием таких факторов, как замещение темпераментальных проявлений на скорость поведенческих реакций в психомоторной и интеллектуальной сферах при сохранении эмоциональных переживаний за результат действий.

В отличие от юношей, среди девушек рост пластичности находится под преимущественным влиянием замещения коммуникационной выносливости и возбужденности в нервных центрах на работоспособность в интеллектуальной сфере (таблица 3).

Таблица 3.

Изменения влияния психофизиологических свойств с ростом
пластичности поведения у девушек

Фактор.нагрузки (без вращ.) Выделение: Главные компоненты (Отмечены
нагрузки >,700000)

| Психофизиологические свойства | С пониженной пластичностью | | С повышенной пластичностью | |
|-------------------------------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------------|-----------------|
| | Фактор 1 | Фактор 2 | Фактор 1 | Фактор 2 |
| Пластичность общая | -0,373030 | -0,422282 | 0,212988 | 0,101559 |
| Выносливость психомоторная | -0,372432 | -0,527396 | 0,459177 | -0,152037 |
| Выносливость интеллектуальная | -0,339385 | 0,638125 | -0,332587 | -0,73749 |
| Выносливость коммуникативная | -0,115080 | -0,71500 | 0,686806 | 0,544219 |
| Скорость психомоторная | -0,636286 | -0,364121 | 0,631028 | -0,039858 |
| Скорость интеллектуальная | -0,454251 | 0,270381 | 0,348781 | -0,599150 |
| Скорость коммуникативная | -0,584399 | -0,193380 | 0,359386 | 0,586499 |
| Эмоциональность психомоторная | 0,417800 | -0,295164 | -0,668284 | 0,134398 |
| Эмоциональность интеллектуальная | 0,253576 | -0,278645 | -0,384435 | 0,336798 |
| Эмоциональность коммуникативная | 0,659414 | -0,453612 | -0,620388 | 0,179196 |
| Сила процессов возбуждения | -0,809737 | -0,068385 | 0,500385 | -0,440839 |
| Сила процессов торможения | -0,365942 | 0,537551 | -0,148262 | -0,564484 |
| Подвижность нервных процессов | -0,628288 | -0,307030 | 0,687169 | -0,116664 |
| Общая дисперсия | 3,217027 | 2,376422 | 3,211371 | 2,268254 |
| Доля общей дисперсии | 0,247464 | 0,182802 | 0,247029 | 0,174481 |

Выводы:

1. У юношей в проявлении общей пластичности отмечается большая, чем у девушек детерминированность от психофизиологических проявлений. Увеличение их пластичности сопровождается замещением влияния темпераментальных проявлений скоростью процессов в психомоторной и интеллектуальной сферах.

2. Среди девушек рост пластичности характеризуется замещением возбудимости и коммуникативности работоспособностью в интеллектуальных процессах, что опосредованно свидетельствует об их большей зависимости от скрытых ситуационных причин и весомом значении способностей к анализу раздражающего фактора.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амосов Н.М. Энциклопедия Амосова. Алгоритм здоровья / Н.М. Амосов. – М.: «Издательство АСТ»; Донецк: «Сталкер», 2002. – 590 с
2. Новицкий Ю. В., Дьякова О. В. Гендерные зависимости интеллектуальной работоспособности от проявлений темперамента / Актуальные научные исследования в современном мире: XIII Междунар. научн. конф., 26-27 марта 2017 г., Переяслав-Хмельницкий. // Сб. научных трудов – Переяслав-Хмельницкий, 2017. – Вып. 3(23), ч. 7 - С. 98.
3. Новицкий Ю.В. Гендерные особенности проявления динамических характеристик пластичности нервных процессов / Сучасні тенденції розвитку української науки: Всеукр. наук. конф., 16-17 червня 2017 р., Переяслав-Хмельницький // Матеріали наукової конференції – Переяслав-Хмельницький, 2017. – Вип. 4 – С. 47-52.
4. Берн Ш. Гендерная психология. - М.: Прайм-Еврознак, 2004. – 320 с. Режим доступа: <http://www.klex.ru/12b>
5. Дафт Ричард. Менеджмент / 6-е изд. Пер. с англ.. – СПб-б.: Питер, 2004. – 864 с.
6. Диагностика здоровья. Психологический практикум / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Речь, 2007. – 950 с.
7. Масальгин Н.А. Математико-статистические методы в спорте. М.: Физкультура и спорт, 1974. – 151 с.